

Domingo, 27 de octubre de 2002

El San Juan Star

\$1.25

Keywords: El San Juan Star ■ The San Juan Star

76

AOL Keyword: El San Juan Star

EL ÚNICO GANADOR EN PUERTO RICO DEL PREMIO PULITZER

Domingo 27 de octubre de 2002 Punto de Vista

En camino otro desastre electoral

Por WILLIAM BUTLER SALAZAR

Para tener éxito, la democracia depende de lo que la mayoría gobernada quiere que se haga. Si los gobernados no ejercen su derecho al voto, si los intereses que les corresponden ejercen influencia indebida mientras se financia el proceso electoral y si la voluntad del electorado no es determinada exactamente en el día de elecciones, se formará una grieta en esta base de democracia que finalmente desintegrará los fundamentos que le proveen dinamismo a los Estados Unidos de América.

El Día de las Elecciones del 2002 está a cuatro semanas. Se espera a través de la nación, más de 1,180 proyectos para cubrir temas relativos a la elección. Nuestros políticos continúan debatiendo los temas más importantes. La reforma del financiamiento de la elección está en el limbo.

La aprobación de la Ley del Registro Nacional del Elector en mayo de 1993, ampliamente conocida como el Motor del Elector, redujo significativamente las barreras estructurales para la inscripción del elector al conectarla con las solicitudes de la licencia de conducir. Esta fue diseñada para estimular la inscripción del elector y para retirar obstáculos discriminatorios e injustos del procedimiento de inscripción, a la vez que provee acceso amplio a todos los sectores del electorado. La cosa más importante que el Congreso puede hacer ahora es hacerla cumplir. Una docena de estados no han hecho nada por la implementación de este importante fundamento de nuestro proceso electoral.

La inscripción del elector es lo que cubre el biscocho. Lo que hay dentro repulsa. Si los resultados de las primarias de primavera y del último verano para gobernador y senadores estadounidenses son alguna guía, el fervor patriótico generado por los ataques del 11 de septiembre del 2001 al Centro de Comercio Mundial y al Pentágono no representan el aumento de una participación política. El resultado en los estados que tuvieron primarias estatales en ambos partidos mayoritarios, está por debajo del 50 por ciento, 33.2 por ciento de elegibles en 1966.

Una escasa mayoría de la población en edad de votar, 50.1 por ciento, en las papeletas de las elecciones del 2000, difícilmente representan un endoso a la idea de un resurgir electoral. Los únicos grupos que declinaron, eran hombres blancos, entre lo grupos

étnicos, personas entre los 18 y 30 años, aquellos que habían completado solamente uno de los ocho años de escuela, entre los grupos que recibieron instrucción escolar y los desempleados.

La campaña de financiamiento es la parte más defectuosa del proceso completo y afecta directamente el rendimiento del elector. Las leyes federales prohíben contribuciones directas a las campañas de negocios, uniones laborales, grupos ideológicos o asociaciones de comercio. Demostrando una vez más que donde hay voluntad hay esperanza, las Comisiones de Acción Política o PACs, han sido un elemento permanente del escenario político americano desde que las uniones laborales las inventó en 1943.

Ellos recuben su dinero no de los grupos de hacienda auspiciadores, de sus miembros o empleados, pasando por alto las leyes federales que prohíben las contribuciones directas de compañías o uniones. Las PACs llegan con donativos con límite (algunos de \$ 2,000) directamente a los candidatos, donaciones mayores al partido y también grandes contribuciones (dinero serio), que combinan todas las contribuciones a candidatos y partidos políticos. Las campañas también son financiadas por contribuciones a candidatos por acumulación (\$200+) donaciones individuales, por corporaciones mediante donaciones individuales por sus ejecutivos, empleados y miembros inmediatos de sus familias. Los contribuidores comerciales son la mayor fuente de dinero de campaña.

Las uniones siguen en un distante segundo lugar en todas las contribuciones, con contribuciones ideológicas que llegan en tercer lugar. Las uniones organizadas y algunos grupos ideológicos han sido particularmente activos en cuanto a la recaudación de dinero para ser gastado en la defensa de asuntos o en actividades destinadas los procesos electorales.

Aquí tenemos lo que el Presidente de "Causa Común", Scott Harshbarger dijo del dinero suave (donaciones a los partidos): "Nuestra democracia está peligrosamente cerca de convertirse en un gobierno de, por y para los especiales intereses de los adinerados. Cuando estos intereses especiales contribuyen millones de dólares (\$245,000,000 en las elecciones del 2000) a los partidos nacionales, ellos saben que van a tener políticos de ambos partidos que los van a escuchar y a luchar por ellos. Usted recibe lo que ha pagado y aquellos que no pueden pagar se quedan con la escasa confianza

en que el proceso funciona para ellos".

Conclusión de lo anterior: esto no es democracia, es reglamentar para el rico. Ahora al punto tres, el conteo de los votos con precisión. Un país que puede dispensar dinero con precisión de los cajeros automáticos, debe poder saber contar los votos, dijo Charles Vest, presidente del Massachusetts Institute of Technology (MIT). Vest y David Baltimore, presidente del California Institute of Technology, han prometido la fusión de los poderosos cerebros de las dos instituciones científicas más prestigiosas para desarrollar una mejor forma de tabular los resultados de las elecciones.

Debemos hallar una solución, dijo Vest. "Cada uno de nosotros debe estar confiado en que su voto ha sido cuidadosa y responsablemente registrado y contado. Un país que ha colocado un hombre en la luna y un cajero automático en cada esquina, no tiene ninguna excusa". La votación telefónica, el sufragio electrónico, la votación temprana, las oficinas satélites en los centros comerciales y el sufragio postal son los programas adicionales en la administración de elecciones. Si el proceso electoral puede resultar mejor atendido por una estrategia de cambio evolucionario en lugar de revolucionario, debe decidirse rápidamente, si deseamos atraer a un mayor porcentaje de electores. Dentro de un mes será puesto a prueba una vez más el proceso electoral. Una vez más el proceso fracasará. De los más de 140,000,000 electores inscritos, menos del 30 por ciento probablemente ejercerán su voto. Las campañas de contribución nuevamente influirán en exceso la elección, al punto que el electorado recibirá fuerte presión en relación al mejor candidato. Y la maquinaria del conteo electoral nuevamente producirá resultados confusos.

La anécdota Clinton/Lewinsky eliminó la urgencia de votar en las personas de 18 a 30 años de edad. A excepción de algunos eventos dramáticos como un ataque terrorista, guerra o caída del mercado de valores, es como la desesperanza para el pobre, la desagradable campaña moderna de televisión y el cinismo sobre las coberturas políticas parcializadas en la prensa en general y en televisión, en particular estará entre los factores que impedirán un giro igual al líder del mundo democrático.

William Butler Salazar es ingeniero, autor y navegante de océanos.